

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
ŠIRVINTŲ LAURYNŲ STUOKOS-GUCEVIČIAUS GIMNAZIJOJE
MAISTO ATLIEKŲ TVARKYMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

2018-09-10

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyti Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos (toliau – gimnazijos), kurios steigėja yra Širvintų rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Gimnazijos korupcijos prevencijos koordinavimo ir kontrolės komisija (toliau – komisija): gimnazijos direktoriaus 2017 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. V-31 sudarytos komisijos pirmininkė direktoriaus pavaduotoja Lina Janickaitė, atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę, kontaktiniai duomenys: el. p.: linajanickaite@gmail.com , tel.: +370 382 51230; komisijos narės Edita Šidlauskienė ir Daiva Piškinienė maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje nedalyvauja.
KT atliko Edita Šidlauskienė, kontaktiniai duomenys: el.p.: sk.edita@gmail.com , tel.: 8 686 80982.

3. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2015-06-30 – 2018-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2018-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

4. Ši veikla vertintas vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad gimnazijos **maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesas priskirtinas prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Gimnazijos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

| | (adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų> | Taip / Ne |
|------|---|------------------|
| 1. | Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika: | - |
| 1.1. | <i>Įstaigoje / veikloje</i> | Ne |
| 1.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| 1.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Ne |
| 2. | Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas: | - |
| 2.1. | <i>Įstaigos / veiklos</i> | Ne |
| 2.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| 2.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Ne |
| 3. | Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*: | - |
| 3.1. | <i>Įstaigos darbuotojų</i> | Ne |
| 3.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| 3.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Ne |
| 4. | Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu: | - |
| 4.1. | <i>Įstaigos veikloje</i> | Ne |
| 4.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| 4.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Ne |
| 5. | Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo: | - |
| 5.1. | <i>Įstaigos veikloje</i> | Taip |
| 5.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Taip |
| 5.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Taip |
| 6. | Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija: | - |
| 6.1. | <i>Įstaigos veikloje</i> | Ne |
| 6.2. | Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese | Ne |
| 6.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i> | Ne |
| 7. | Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų: | Ne |
| 7.1. | <i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i> | Ne |
| 7.2. | <i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i> | Ne |
| 7.3. | <i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i> | Ne |

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną*⁴.

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

5. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

5.1. Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos nuostatai patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 23 d. sprendimu Nr.1-228;

5.2. Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos darbo tvarkos taisyklės patvirtintos direktoriaus 2016-12-14 įsakymu Nr. V-83 (nauja redakcija – direktoriaus 2017-02-28 įsakymas Nr. V-26);

5.3. Padalinių gimnazijoje nėra.

5.4. Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2015 m. kovo 5 dienos įsakymu d. Nr. V-18;

5.5. Gimnazijos viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamentas, patvirtintas direktoriaus .2016 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. V-24;

5.6. Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos direktoriaus 2016-09-14 įsakymas Nr. V-59 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo“, Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos direktoriaus 2016-03-16 įsakymas Nr. V- 24 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamento patvirtinimo“

5.7. Širvintų Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, patvirtintos direktoriaus 2011-11-16 įsakymu Nr. V-33,;

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

6. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad **pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Gimnazijos veiklos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

7. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti gimnazijos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

7.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį gimnazijos veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

7.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Gimnazija vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas gimnazijoje užtikrina direktorius.

Gimnazija nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų maisto atliekų organizavimo ir vykdymo, ar atliekų organizavimo ir vykdymo viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

7.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį gimnazijos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų

įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso srityje vadovaujamosi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų koalicijos nebuvo nustatytos.

7.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Per analizuojamąjį laikotarpį užtikrinant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą gimnazijai nebuvo suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

7.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

7.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį gimnazija savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

7.7. Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos. **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Gimnazijoje.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Gimnazijoje maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese.

8. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

9. Užtikrinant skaidrų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą iki 2018-06-30 d. nebuvo numatytos jokios procedūros.

11. Įstaiga priėmė/pakeitė/parengė šiuos teisės aktus, susijusius su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesu

11.1. neparengė

12. Analizuojant veiklą vertinta maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritis.

13. Kiti atsakymai į klausimus

1. Kokias maisto atliekas (nurodykite kiekvieną atliekos kodą) tvarko jūsų įstaiga?
Trečios kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, tame tarpe termiškai apdorotų ir negyvūninės kilmės maisto produktai
2. Kokios maisto atliekos (nurodykite kodus) ir koks kiekis per metus, sutvarkomos kaip maisto atliekos susidariusios veikloje ?
Trečios kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, tame tarpe termiškai apdorotų ir negyvūninės kilmės maisto produktai. per metus apie 70 kg.
3. Ar kokią nors dalį maisto atliekų savo įstaigoje tvarkote savarankiškai, jei taip, prašome nurodyti tokių maisto atliekų kodus, koks yra galutinis sutvarkymo būdas ir koks metinis kiekis? Netvarkome savarankiškai
4. Kokia suma sudaro metines išlaidas konkretaus maisto atliekų segmento sutvarkymui (nurodyti už paskutinius tris metus, kiekvienus metus aprašant atskirai ir visus kiekius identifikuojant maisto atliekos kodu)?
2015-06-30 - 2016-06-30 137.79 Eur
2016-07-01 - 2017-06-30 146.55 Eur
2017-07-01 - 2018-06-30 129.52 Eur
5. Prašome nurodyti įmones, tvarkančias jūsų įstaigos maisto atliekas, identifikuojant sudarytų sutarčių datas, teisinį paslaugos pirkimo pagrindą, pirkimo numerį, o taip pat nurodant sutartyje įtvirtintų paslaugų – surinkimo, pervežimo, rūšiavimo bei atskyrimo ir galutinio sutvarkymo kodus.
UAB „Antagutė“, sutartis Nr. ŠGP2014/211 sudaryta 2014 m. rugsėjo mėn. 22 d.
6. Prašome nurodyti kiek kiekvienai konkrečiai įmonei, su kuria jūsų įstaiga turi sutartis maisto atliekų tvarkymo paslaugai, buvo išmokėta pinigų ir kiek bei kokių ji sutvarkė atliekų (nurodykite kodus).
7. UAB „ANTAGUTĖ“
2015-06-30 - 2016-06-30 137.79 Eur
2016-07-01 - 2017-06-30 146.55 Eur
2017-07-01 - 2018-06-30 129.52 Eur
8. Prašome nurodyti ar maisto atliekų tvarkymo paslaugos teikėjai paslaugai suteikti buvo pasitelkę subrangą, jei taip nurodyti jų pavadinimus ir kodus. Ne
9. Ar per pastaruosius 3 metus buvo skundžiami maisto atliekų tvarkymo pirkimų konkursai, jei taip, kas konkrečiai skundė ir dėl kokių priežasčių? Ne
10. Jei per pastaruosius tris metus paslaugos pirkimo konkursai skelbiami nebuvo, prašome nurodyti paslaugos gavimo ir sutarties sudarymo pagrindą. UAB „Antagutė“, sutartis Nr. ŠGP2014/211 sudaryta 2014 m. rugsėjo 22 dieną.

11. Ar buvo atvejų, kad kontrolės ar audito funkcijas vykdančios institucijos būtų nustačiusios veiklos pažeidimus Jūsų įstaigai vykdant veiklą susijusią su maisto atliekų tvarkymu? ne

11.1. Jeigu taip, kokie veiklos pažeidimai buvo nustatyti ir kokių priemonių ėmėsi Jūsų institucija, kad ateityje išvengti analogiškų situacijų pasikartojimo?

12. Ar buvo atvejų, kad teismai būtų įpareigoję Jūsų instituciją panaikinti priimtus sprendimus susijusius su maisto atliekų tvarkymo paslaugų pirkimu? Ne

12.1. Jeigu taip, dėl kokių priežasčių ir kokių priemonių Jūsų institucijoje buvo imtasi, kad išvengti analogiškų situacijų pasikartojimo?

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ LAURYNŲ STUOKOS-GUCEVIČIAUS GIMNAZIJOJE
MAISTO ATLIEKŲ TVARKYMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas⁵

| | Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną ⁸ | | |
|-----------|---|----------------------|-------------------|
| | | Taip / Ne | Komentaras |
| 1. | Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika | | |
| 1.1. | Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant maisto atliekų tvarkymą ir organizavimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)? | Ne | |
| 1.2. | Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i> | Ne | |
| 1.3. | Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje? Ar buvo gauta tokių pranešimų? | Ne | |

⁵ Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

| | | | |
|--------|--|----|---|
| 1.4. | Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i> | Ne | |
| 1.5. | Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i> | Ne | |
| 2. | Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas | Ne | <i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje</i> |
| 3. | Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti | | |
| 3.1. | Ar įstaiga priėmė maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? | Ne | |
| 3.1.1. | Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? | Ne | |
| 3.2. | Ar priimant įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas? | Ne | |
| 3.3. | Ar įstaigos priimtuose maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti? | Ne | |
| 3.4. | Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą? | Ne | |
| 3.5. | Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės | Ne | |

| | | | |
|--------|--|-------------|---|
| | (preveninės, einamosios ir kt.) procedūras? | | |
| 3.5.1. | Ar yra vykdoma maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje kontrolė? | Taip | |
| 3.5.2. | Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo kontrolę? | Ne | Nenustatyti pažeidimai |
| 3.7. | Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? | Ne | Yra tik pedagogų etikos kodeksas |
| 3.7.1. | Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė? | Ne | Nevykdoma |
| 3.8. | Ar maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi? | Ne | |
| 3.8.1. | Ar vykdomas nustatytų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? | Ne | |
| 3.8.2. | Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdomą? | Ne | |
| 3.8.3. | Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų teisės ir pareigos? | Ne | |
| 3.8.4. | Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra? | Ne | |
| 3.8.5. | Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi? | Ne | Vadovaujamasi viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu |
| 3.8.6. | Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas? | Ne | |
| 3.8.7. | Ar reglamentuota įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka? | Ne | |
| 3.8.8. | Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų veiklos/priimtų | Ne | |

| | | | |
|-----------|---|-----------|--|
| | sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? | | |
| 4. | Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu. | | <i>Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje.</i> |
| 5. | Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo | | |
| 5.1. | Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi, poveikio korupcijos mastui vertinimas? | Ne | |
| 5.3. | Ar įstaiga priėmė tokių teisės aktų? | Ne | |
| 5.4. | Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktuose numatyti konkretūs tokios sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija? | Ne | |
| 5.4.1. | Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? | Ne | |
| 5.4.2. | Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus? | Ne | |
| 6. | Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija | | <i>Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje.</i> |
| 7. | Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų | | |
| 7.1. | Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai? | Ne | |
| 7.2. | Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti? | Ne | |

